



Kraków, dnia 22.12.2016 r.  
ZDW/PW/2016/ 895/DN-4 KJ  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-87/16

**Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. *Rozbudowa DW nr 981 Zborowice – Krynica Zdrój – opracowanie koncepcji przebudowy / rozbudowy drogi wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego (nr ZDW-DN-4-271-87/16).***

I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm. zwanej dalej ustawą Pzp) wprowadza zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) dotyczącą danych odbiorcy i nabywcy zamieszczanych w treści faktury.

Przedmiotowa zmiana podyktowana jest wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. regulacji dotyczących obowiązkowej centralizacji dotyczącej rozliczeń w zakresie podatku VAT na poziomie samorządu terytorialnego – *ustawy z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1454) stanowiącej m.in. wykonanie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 29 września 2015 r. w sprawie C-276/14 Gmina Wocław przeciwko Ministrowi Finansów oraz uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 października 2015 r. (sygn. akt I FPS 4/15), w związku z faktem, iż Zamawiający jako jednostka budżetowa będąca jednostką organizacyjną samorządu wojewódzkiego (Województwa Małopolskiego z siedzibą ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków) z dniem 1 stycznia 2017 r. na mocy przywołanych przepisów przestaje być podatnikiem w zakresie podatku VAT.

Zamawiający wprowadza zatem do treści umowy informacje dotyczące wymaganych w świetle przywołanych wyżej przepisów prawnych danych nabywcy i odbiorcy faktur, jakie muszą zawierać wystawiane przez Wykonawcę od dnia 1 stycznia 2017 r. w ramach realizacji niniejszej umowy faktury.

W związku z powyższym Zamawiający udostępnia w załączeniu zamienny wzór umowy (22.12.2016r.)

II. Równocześnie Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie j.w. zgodnie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Pzp udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została narzucona przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 22**

Wymóg pozyskania 3 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla dróg o długości powyżej 3 km każda, w ciągu 3 ostatnich lat jest bardzo wymagającym kryterium. Budowa dróg o takich długościach jest zwykle poprzedzona roczną inwentaryzacją przyrodniczą, następnie

opracowaniem karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz raportu o oddziaływaniu na środowisko. Do tego należy doliczyć czas na postępowanie administracyjne.

Zwracam się z prośbą o przeanalizowanie możliwości zmiany SIWZ i dopuszczenie do postępowania decyzji środowiskowych dla przedsięwzięć powyżej 1 km, zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko § 3.1. 60) drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 (...), skoro SIWZ przewiduje dodatkowe kryterium " w tym co najmniej jedną po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko".

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje zmiany opisu warunków udziału w postępowaniu w sposób określony w pytaniu, jako że jest to niezasadne z punktu widzenia przedmiotu zamówienia i istoty ustawowej instytucji warunków.

Zakres przedmiotowy koncepcji będącej przedmiotem zamówienia, na podstawie której opracowany ma zostać wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obejmuje ok. 47 km drogi. W związku z tym choćby tylko z punktu widzenia długości drogi ujętej w przedmiocie zamówienia określony w ramach warunku wymóg pozyskania decyzji dla dróg o długości powyżej 3 km nie jest nadmierny i niezwiązany przedmiotowo. Ponadto wskazać należy, iż decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, uzyskaniem jakich ma się wykazać Wykonawca, nie muszą dotyczyć tylko wskazanych w pytaniu inwestycji realizowanych w nowym śladzie (budowy dróg), ale mogą również dotyczyć przedsięwzięć obejmujących przebudowę / rozbudowę dróg istniejących, toteż ilościowo (3 decyzje) i w aspekcie terminowym (okres 3-letni) nie jest to warunek nadmierny, uniemożliwiający wykazanie się takim doświadczeniem po stronie Wykonawcy. Wskazać należy również, iż Zamawiający nie wymaga, aby postępowania, w wyniku których zostały pozyskane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzje równoważne dla przebudowy / rozbudowy / budowy drogi klasy co najmniej G lub odpowiadającej tej klasie o długości 3 km, w tym co najmniej jedna decyzja po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, zostały wszczęte w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert – warunek ten wskazuje jedynie, iż samo wydanie (pozyskanie) tych decyzji powinno mieć miejsce w tym okresie, toteż w tym kontekście długość prowadzenia postępowania środowiskowego nie ma żadnego znaczenia i moment jego wszczęcia jest z tego punktu widzenia całkowicie irrelevantny, tak więc wymogu samego pozyskania 3 decyzji w okresie 3-letnim nie można w kontekście profesjonalnej działalności projektowej uznać za wymaganie wygórowane, czy przesadne. Zamawiający nadmieniam, iż wskazany w ramach warunku sam aspekt długości dróg, których mają dotyczyć decyzje (3 km), nie jest znacząco wymagającym parametrem. Wykonawca w ramach przedmiotu niniejszego zamówienia będzie zobowiązany do pozyskania decyzji środowiskowej dla dużego, ok. kilkudziesięciokilometrowego zakresu (odcinka drogi), co będzie wiązało się z koniecznością odniesienia się w toku postępowania środowiskowego do wielu różnych zagadnień (m.in. obszary chronione przyrodniczo, kwestia zastosowania urządzeń ochrony środowiska, korytarzy ekologicznych). W ocenie Zamawiającego dopuszczenie możliwości wykazania się pozyskaniem decyzji środowiskowych już dla dróg tylko powyżej 1 km (niewielkich odcinków niewymagających często skomplikowanych uzgodnień i wieloaspektowego rozeznania inwestycji) nie niósłoby za sobą wystarczającego i miarodajnego doświadczenia i wiedzy, jakie będą wymagane przy pozyskaniu decyzji środowiskowej stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia i które wobec tego należy zweryfikować na etapie postępowania przetargowego celem określenia niezbędnych z punktu widzenia możliwości należytego wykonania przedmiotu zamówienia zdolności Wykonawców ubiegających się o jego udzielenie, toteż tak określony warunek nie potwierdzałby w granicach istniejących możliwości proceduralnych gwarancji należytego i sprawnego wykonania zamówienia po stronie Wykonawcy, co stanowi istotę i funkcję ustawowej instytucji warunków udziału w postępowaniu.

### **Pytanie nr 23**

Zamawiający na str. 13 SST wskazał, iż:

Wszystkie pomiary potrzebne do pokazania wpływu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko muszą być wykonane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz.U. 2011 Nr 140 poz. 824).

Zapis ten oznacza, że pomiary muszą być realizowane przez akredytowane laboratoria. Z racji, iż koszt pomiarów, w zależności od ich ilości oraz przyjętej metodyki waha się od 1000 do 1500 zł netto za jeden pomiar, to ten element staje się czynnikiem który w zdecydowany sposób wpływa na cenę. Zamawiający w żadnym miejscu nie określił ile ma zostać dokonanych pomiarów ani jaką metodą (pomiary całodobowe, metoda próbkowania). Z tego względu nie możliwe jest dokonanie precyzyjnej wyceny i tym samym naruszany jest art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie tego elementu poprzez wskazanie maksymalnej liczby pomiarów w punktach jaką może od Wykonawcy wymagać zamawiający w ramach realizacji przedmiotu Zamówienia.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż aspekt, o którym mowa w pytaniu, jest w pełni zależny już od samego toku będącego przedmiotem niniejszego zamówienia postępowania środowiskowego, jako że to właśnie do Wykonawcy należy pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na potrzeby postępowania w tym zakresie, w ramach opracowania analizy oddziaływania akustycznego planowanej przebudowy / rozbudowy drogi dokonywana będzie dopiero weryfikacja konieczności wykonania pomiarów na potrzeby tej analizy (będzie to zależne od przeprowadzonych przez Wykonawcę analiz i sporządzonych opracowań). Wówczas przeprowadzenie tych pomiarów musi być wykonane zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem* (Dz. U. 2011 Nr 140 poz. 824). Zamawiający w ramach niniejszego zamówienia odgórnie nie wymaga i nie narzuca wykonania takich pomiarów, jednakże Wykonawca musi wziąć pod uwagę konieczność ich wykonania na wniosek organów biorących udział w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na co Zamawiający nie ma żadnego wpływu i nie może tego przewidzieć, ani precyzyjnie określić na etapie postępowania przetargowego w sprawie zamówienia, którego przedmiotem jest właśnie uzyskanie tej decyzji. Zamawiający nie określa również metody dokonywania pomiarów spośród rodzajów określonych w przywołanym rozporządzeniu, które to rozporządzenie dopuszcza formalną równorzędność metod pomiaru. Jednak możliwe jest, iż organ, który postawi wymóg przeprowadzenia pomiarów (jeżeli taka sytuacja wystąpi), może posiadać swoje preferencje w tym zakresie, które są niezależne od Zamawiającego i których Zamawiający nie jest w stanie określić i przewidzieć, i wówczas to organ może narzucić konkretną metodę przeprowadzenia tych pomiarów.

### **Pytanie nr 24**

W związku z nieprecyzyjnymi odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego w piśmie z dnia 08.12.2016r. odnośnie prac geologicznych oraz odmowy wyceny robót geologicznych przez firmy, które się w tym specjalizują, zwracamy się z ponowną prośbą o:

- precyzyjne podanie minimalnego zakresu badań geologicznych, jakie należy wycenić w ramach składanej oferty (ile otworów w nowym terenie, ile w istniejącej drodze, szczegółowość badań dla wszystkich potencjalnych osuwisk itp.) oraz określenie granicy, w której następuje „odrębne dozlecenie” powołane w odpowiedzi nr 17 – odpowiedzi na zapytania oferentów (z dnia 8.12.2016r.),

- w przypadku braku możliwości sprecyzowania danych według powyższego podpunktu – przyjęcie innej (praktykowanej w takich sytuacjach przez innych zarządców dróg publicznych) formuły wyceny prac geologicznych - z ceną jednostkową za konkretne badania z narzuconą wstępnie ilością otworów.

Precyzyjna i wyczerpująca odpowiedź (do której jest zobowiązany Inwestor publiczny, zgodnie z Art. 29. 1. PZP) pozwoli rzetelnie wycenić wykonanie badań i opracowań geologicznych wymaganych przez Zamawiającego, bez zrzucania wszelkich ryzyk na Wykonawcę, który na podstawie dostępnych materiałów – nie wie, jaką minimalną ilość badań ma wykonać w przebiegu drogi, ile ma założyć osuwisk i z jaką szczegółowością przyjmując badania geotechniczne, które winien uwzględnić w wycenie przedmiotowej oferty, a które badania będą mogły być traktowane jako roboty „odrębnie dozlecone” (uzależnione od uznaniowej decyzji Zamawiającego, która powinna być sprecyzowana w materiałach przetargowych, zgodnie z Art. 29. 1. PZP).

Brak rzeczowej odpowiedzi w powyższej kwestii uniemożliwi rzetelną wyceną prac geologicznych i uniemożliwi „zmieszczenie się” w założeniach kwotowych Inwestora przewidzianych dla przedmiotowej inwestycji, względnie wymusi przyjęcie znaczących oszczędności desperatów, mogących skutkować przysłowiową „kością niezgody” na etapie realizacji zamówienia.

### **Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 17 dotyczące badań geologicznych. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wyłącznie wykonanie badań geotechnicznych w ilości i zakresie opisanym w pkt. 7.1. SST, natomiast przeprowadzenie sygnalizowanych badań geologicznych nie jest objęte zamówieniem w jego obecnym kształcie (wycena ofertowa nie musi zawierać kosztów tych badań) – w przypadku wystąpienia konieczności ich wykonania w toku realizacji zamówienia, po ustaleniu wówczas ich niezbędnego zakresu i ilości, usługa ta zostanie dozlecona za dodatkowym wynagrodzeniem zgodnie z zapisami wzoru umowy – zał. nr. 7 SIWZ.

### **Pytanie nr 25**

Zamawiający zgodnie z odpowiedziami z dnia 8.12.2016 - informuje, że wymaga opracowania koncepcji i PFU na podkładach mapowych w postaci ortofotomapy. Jednak, zgodnie z materiałami przetargowymi – oczekuje jednocześnie od Wykonawcy opracowania:

- profili podłużnych drogi,
- określenia zajętości terenu,
- uzyskania wstępnych warunków dotyczących sieci.

Odnosząc się do zakresu w dwóch pierwszych podpunktach, zwracamy się z prośbą o precyzyjną odpowiedź, czy oferenci mają w ramach wyceny uwzględnić konieczność opracowania inwentaryzacji wysokościowej terenu istniejącego (model terenu) dla całego przebiegu wariantu rekomendowanego (umożliwiającego opracowanie profilu)? Czy wszystkich 3-ech wariantów?

Ponawiamy zadane pytanie – jakiej szczegółowości oczekuje inwestor odnośnie zakresu projektowanego pasa drogowego (5,0m; 1,0m; 0,5m czy jeszcze dokładniej)? Czy ma to dotyczyć wszystkich wariantów? Zakres prac geodezyjnych ma bardzo olbrzymi wpływ na wycenę ofertową.

Odnosząc się do konieczności uzyskania wstępnych warunków – ponawiamy pytanie jakie materiały mapowe mają stanowić podstawę do opracowania tego zagadnienia? Czy tylko ortofotomapy? Jeżeli tak, to zwracamy się z prośbą na następujące pytania:

- czy wstępne warunki od gestorów sieci mają dotyczyć tylko sieci widocznych na ortofotomapach?
- czy rozwiązania projektowe w zakresie sieci mają dotyczyć tylko sieci naziemnych (np. oświetlenia, i ew. przyziarniki do kanalizacji deszczowej) bez uwzględnienia żadnej analizy infrastruktury istniejącej, w szczególności podziemnej?

- czy w wypadku braku możliwości uzyskania warunków od gestorów sieci na podstawie ww. materiałów mapowych – będzie to spełnieniem warunków umowy, czy należy przyjąć konieczność zakupu innych materiałów mapowych (np. map do celów opiniodawczych, lub map do celów projektowych) za które Wykonawca uzyska dodatkowe wynagrodzenie od Zamawiającego?

Odpowiedź w tym zakresie jest istotna, biorąc pod uwagę olbrzymi zakres inwestycji (47 km) oraz wariantowość rozwiązań.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje że opracowanie modelu terenu, czyli inwentaryzacji wysokościowej terenu istniejącego, można wykonać na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego w materiałach przetargowych ortofotomap. Zawierają one współrzędne x,y,z potrzebne do opracowania modelu terenu i wykorzystania go następnie do opracowania profili drogi. Na podstawie tych map, w razie potrzeby uzupełnionych pomiarami w terenie, należy określić również zajętość terenu. Opracowanie profili i określenie zajętości terenu należy opracować dla wszystkich wariantów, żeby można było je porównać i wybrać wariant preferowany. Rozwiązania projektowe powinny uwzględniać całą infrastrukturę zarówno naziemną jak i podziemną. W tym celu wykonawca w ramach realizacji zamówienia winien zinwentaryzować istniejące uzbrojenie i uzupełnić udostępnione przez Zamawiającego ortofotomapy. Dopiero na podstawie uzupełnionych map Wykonawca winien pozyskać warunki od gestorów sieci. W odniesieniu do ponowionego pytania o stopień szczegółowości i zakres projektowanego pasa drogowego Zamawiający informuje, że oczekuje takiej szczegółowości, aby można było pozyskać decyzję środowiskową i rzetelnie opracować PFU.

#### **Pytanie nr 26**

W związku z brakiem precyzyjnych informacji o lokalizacji osuwisk, prosimy o wskazanie problematycznych miejsc, w których Zamawiający na podstawie danych ewidencyjnych zaobserwował zjawiska wskazujące na możliwość występowania osuwisk lub innych newralgicznych miejsc, w których występuje znaczna deformacje korpusu drogowego (i zagęszczone uszkodzenia nawierzchni).

#### **Odpowiedź**

Wskazanie lokalizacji osuwisk jest obowiązkiem Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia zgodnie z pkt. 7.18 SST.

#### **Pytanie nr 27**

Czy w ramach wyceny należy uwzględnić konieczność wykonywania badań materiałowych obiektów inżynierskich? Jeżeli tak - to których obiektów i z jaką szczegółowością?

#### **Odpowiedź**

Zadaniem Wykonawcy na etapie opracowywania koncepcji jest określenie zakresu rzeczowego remontu lub przebudowy obiektów dla uzyskania wymaganych parametrów technicznych (przekrój, klasa itd.), zatem określenie potrzeby i zasadności wykonania badań materiałowych obiektów inżynierskich leży po Jego stronie (objęte jest przedmiotem niniejszego zamówienia).

- III. Zamawiający informuje równocześnie, iż w związku z zaistniałą w treści Wzoru oferty (zał. nr 2 SIWZ) omyłką pisarską polegającą na wskazaniu w pkt 5.5 przedmiotowego formularza nieprawidłowego w świetle zapisów SIWZ terminu związania ofertą - 30 dni (podczas gdy w cz. IV pkt 6.1 SIWZ oraz w Sekcji VI.3) pkt 8 ogłoszenia o zamówieniu wskazano w tym zakresie okres 60 dni), niniejszym prostuje się przedmiotową omyłkę celem ujednoczenia wskazania wymaganego okresu związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy PZP zamienny wzór oferty - zał. nr 2 SIWZ (oznaczony datą 22.12.2016r.), w treści którego, w pkt 5.5 wskazany został właściwy termin związania ofertą tj. 60 dni. Dodatkowo doprecyzowane zostały również zapisy pkt 4 wzoru oferty.

- IV. W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania oraz wprowadzonymi zmianami w treści SIWZ, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, zgodnie z poniższym:

**Termin złożenia ofert – 12.01.2017 r. godzina 09:30**

**Termin wniesienia wadium – 12.01.2017 r. godzina 09:30**

**Termin otwarcia ofert – 12.01.2017 r. godzina 10:00**

W związku z powyższą zmianą wprowadza się i udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl):

– zamienną stroną nr 20 SIWZ część opisowa (22.12.2016)

– zamienną stroną nr 24 SIWZ część opisowa (22.12.2016)

- V. Zmiany, o których mowa w pkt IV, zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 09.11.2016r. pod nr 2016/S 393317 – zmiany dotyczą Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału oraz Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

p.o. DYREKTOR

mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:  
1 x [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a.

